eComitee-Nutzung zur Abstimmung einer Stellungnahme (GIBeT e.V., 2026)

Kurzüberblick

Community:	GIBeT e.V.
Ziel:	Diskussion KI-Stellungnahme des Vereins
potentielle Teilnehmer:innen:	500
Laufzeit auf eComitee:	Mai 2026-Juni 2026
tatsächliche Teilnehmer:innen:	112
Interaktionen:	63 Kommentare und Vorschläge

Der Verein

Die Gesellschaft für Information, Beratung und Therapie an Hochschulen e.V. (GIBeT) ist ein bundesweiter gemeinnütziger Fachverband für Studien- bzw. Studierendenberatung in Deutschland mit rund 500 Mitgliedern. Im Fokus steht die Weiterentwicklung und Professionalisierung der Information, Beratung und Therapie an Hochschulen. Die GIBeT arbeitet u.a. eng mit der Hochschulrektorenkonferenz (hrk) und dem Career Service Netzwerk Deutschland e.V. (csnd) zusammen.

Das Projekt

Der Einsatz von eComitee diente dazu, ein Positionspapier zum Thema "KI in der Studienberatung" zu entwickeln, dass in der Mitgliederschaft breit diskutiert wird und Akzeptanz findet. Dieses Papier soll einerseits fachliche Expertise in den bildungspolitischen Diskurs einbringen und andererseits einzelne Mitglieder in Diskussion und Argumentation an der eigenen Hochschule unterstützen. Die Grundlage bzw. Version 1.0 zu diesem Papier wurde in einer Arbeitsgruppe erarbeitet und sollte mit den bundesweit verteilten Mitgliedern offen diskutiert und optimiert werden. Ziel war es, Rückmeldungen, Hinweise und Meinungsbild zu erhalten, so dass ein entsprechend überarbeitetes Positionspapier im September auf der Mitgliederversammlung zur Beschlussfassung vorgelegt werden kann. Der Einsatz von eComittee ermöglichte diese Diskussion in einer strukturierten und transparenten Form.

Vorab formulierte Anforderungen an das eingesetzte Tool

- Online verfügbar
- Zeitnah einsetzbar
- Geschützter Zugang
- Transparenz über den Prozess
- Verbesserungsvorschläge für Textstellen möglich
- Kommentieren einzelner Textstellen möglich
- Kommentieren von Anmerkungen anderer Personen möglich
- Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge anderer Personen ändern/löschen: **nicht** möglich

Verlauf

- 20.04.2026: Erstellung des Bereichs auf eComitee
- 18.05.2026: Hinzufügen des Textvorschlags
- 21.05.2026: Einladung an alle Mitglieder (→ 45 TN)
- 29.5.2026: Reminder GIBeT-Verteiler inklusive Einladung zum Online-Austausch 1 via ZOOM (→ 70 TN)

- 01.06.2026: Online-Austausch 1 via ZOOM (14 TN)
- 02.06.2026: Versand Newsletter 1 mit Rückblick Online-Austausch und Tipps zur Beteiligung
- 05.06.2026: Reminder GIBeT-Verteiler inklusive Einladung zum Online-Austausch 2 via ZOOM (→ 89 TN)
- 09.06.2026: Online-Austausch 2 via ZOOM (18 TN)
- 15.06.2026: Versand Newsletter 2 mit Rückblick Online-Austausch, bisherige Diskussion und Tipps zur Beteiligung
- 12.06.2026: Reminder GIBeT-Verteiler mit Hinweis auf Diskussionsende und Beteiligungsmöglichkeiten inklusive Rückblick auf bisherige Ergebnisse (→ 112 TN)
- 21.06.2026: Ende der Diskussion auf eComitee

Erfahrungen & Learnings

Nutzung des Tools durch die Admins

Das Aufsetzen der Diskussion war sehr schnell und einfach und die über die Seite bereitgestellten Informationen/Hilfen sehr gut verständlich. Hilfreich waren auch die wöchentliche Zusammenfassung der Ereignisse der Diskussion per E-Mail sowie das gut nutzbare und gut gestaltete Newsletterfeature.

Nutzung des Tools durch die Teilnehmenden

Es scheint, dass die Nutzung des Tools auch für die Teilnehmenden sehr einfach und selbsterklärend war. Wir haben keine Fragen oder negativen Rückmeldungen zur Nutzung bekommen.

Teilnehmendenakquise

Es fiel uns verhältnismäßig leicht, Teilnehmende trotz Registrierungs- und (auch von uns nachdrücklich erbetene) Klarnamen“pflicht“ zu gewinnen. Wir vermuten, dass dies auch daran lag, dass auch für das bloße Lesen des Textvorschlags eine Registrierung erforderlich war. Dies war keine initiale Anforderung, die wir gestellt hatten. Es hat sich aber als gewinnbringend herausgestellt, da wir so einen Überblick darüber gewinnen konnten, wie viele Vereinsmitglieder zumindest den Text zur Kenntnis genommen haben. Der Überblick über die teilnehmenden Personen hätte es bei Bedarf ermöglicht, gezielt weitere Personen anzusprechen, die wir gerne für die Diskussion gewinnen würden. Lediglich eine Person hat uns mitgeteilt, dass sie es explizit ablehnt, sich irgendwo zu registrieren. Sie hat eine andere Möglichkeit gefunden, den Text einzusehen, und an den Workshops teilgenommen.

Interaktionen

Textverbesserungsvorschläge: Die Funktion der Textverbesserungsvorschläge scheint von unseren Teilnehmer:innen nicht ausreichend verstanden worden zu sein. Nur wenige haben sie genutzt. Einige haben Vorschläge für Textänderungen in die Kommentare geschrieben.

Kommentare: Diese Funktion wurde am häufigsten genutzt und funktonierte auch als Reaktionskommentar gut.

Likes: Die Möglichkeit, „+1“ an einen Kommentar oder auch an den Gesamttext zu vergeben, wurde gut verstanden und genutzt.

Fehlende Interaktionsmöglichkeiten: Wir hätten neben der „+1“-Funktion eventuell noch gerne die Möglichkeit gehabt, explizit einem Kommentar/Verbesserungsvorschlag **nicht** zuzustimmen („-1“). Das wäre hilfreich gewesen, um einfacher ein Meinungsbild zu den Vorschlägen einzuholen. Nicht

sicher sind wir, wie eine solche Funktion die Atmosphäre der Diskussion beeinflusst und ob dies eventuell negative Auswirkung hätte haben können.

Auswertung

Die Auswertung haben wir nur zum Teil mit eComitee unternommen, obgleich die Auswertungsfunktion mit der Möglichkeit, direkt auf Kommentare etc. zu reagieren, die Bearbeitung sehr einfach gemacht hat. Da der diskutierte Text eine überschaubare Länge hatte und wir die Möglichkeit hatten, uns dazu in der Kleingruppe auszutauschen, haben wir vor allem mit der sehr gut Word-Exportdatei gearbeitet.

Bewertung insgesamt

Die Nutzung von eComitee war für unsere Zwecke sehr gewinnbringend, das Tool sowohl auf Admin- als auch auf Nutzendenebene sehr einfach nutzbar und eine tolle Unterstützung für eine Textdiskussion/Abstimmungsprozess mit einer großen, regional verstreuten Gruppe.